



Bilaksjonen.no



Grønn, smart samferdsel ?

Bilaksjonen.no

i samarbeid med

Bedreveier.org

Effektiv og miljøvennlig transport i Norge.

Hvert transportmiddel må brukes til sitt rette formål.



Bilaksjonen.no



Sjøtransport:

- Skip frakter store mengder gods over store avstander.
- Havet er tilnærmet vedlikeholdsfri infrastruktur til en meget rimelig kostnad.
- Moderne havner bør ligge utenfor byer og bebyggelse og ha tilknytning til jernbane og motorveinett for effektiv videre transport på land.
- Norge har mange havner, men ingen moderne store havner med direkte tilknyttet jernbanespor og motorveier slik som i Sverige (Gøteborg) og Finland.



Bilaksjonen.no



Flytransport:

- Fly har sin store styrke der gods og folk skal ferdes raskt over store avstander.
- Vedlikeholdsfritt luftrom som infrastruktur og har således liten indirekte energibruk.
- Krysningspunkt mellom total tidsforbruk (reise til flyplass, innsjekking og flytid) til flyreiser eller valg av et annet like godt og egnet transportmiddel, avhengig av hvor eller hvilken avstand vi skal reise.
- Kollektivtransport med fly transporterte i 2004 like mange passasjerkm som bussen og ca det dobbelte av jernbanen.



Bilaksjonen.no



Jernbanetransport:

- Jernbane er meget godt egnet til å frakte gods over lengre strekninger, fra landsdel til landsdel.
- Jernbane burde være forbeholdt godstransport da toget har over dobbelt så stor aksellast som vegene. Dagens satsing på subsidiert persontrafikk hindrer lønnsom og miljøeffektiv godstrafikk tilgang til skinnegangen.
- Jernbanenett har egen infrastruktur som benyttes til å frakte ca 2000 mill tonnkm gods og ca 2300 mill passasjerkm som er halvparten av kollektivtransporten med buss og fly.
- Jernbanens infrastruktur i form av skinnegang og styringsystemer forbruker store indirekte kostnader og energi på hver transportert enhet som ikke fly og skip har, i tillegg til direkte forbruk for toget.



Bilaksjonen.no



Jernbanetransport:

- Persontransport koster i dag kr. 3/40 pr.person/km og det er 7 ganger mer enn busser. Det krever milliarder i tilførsel av subsidier.
- For persontransport har vi noe av den samme problemstillingen som for fly ved at vi må reise til og fra jernbanestasjonen og det totale tidsforbruket for en reise avgjør transportmiddel.
- Arealforbruket meget stort for elektriske jernbane, pga. høyspent strøm og de sikkerhetssoner som dette krever. Et jernbanespor krever like mye areal som en smal 4-felts motorvei. Med dobbeltspor økes arealbruken ytterligere. Ut fra realitetene, kan vi ikke se at jernbane er så miljøvennlig som mange mener.



Bilaksjonen.no



Høyhastighetstog i Norge for 250 km/t:

- Den eneste fordelen vi kan se med høyhastighetstog er tidsbesparelsen i forhold til veitransport og dagens jernbanetransport samt at høyhastighetstog vil konkurrere på tid med fly på enkelte strekninger.
- Det ble fraktet totalt vel 4000 mill passasjerkm med fly i 2004 for hele landet. Dersom det skal satses på høyhastighetsbane for å konkurrere med flytransport så kan det maksimalt forventes 1000 mill passasjerkm da flyene går på destinasjoner som ikke vil få høyhastighetstog.
- Infrastrukturen for en høyhastighetsbane krever mye energi som ikke fly har. Det er meget kostbart og krevende å drifte en høyhastighetsbane og kravene til sikkerhet og overvåkning vil koste mer enn dagens jernbaner.
- Vi tror derfor at befolkningsgrunnet er for lite til å satse på lønnsom høyhastighetstog. Vi er heller ikke sikker på om energibruken pr passasjerkm blir mindre enn for fly når energibruk i infrastrukturen blir medtatt i regnestykket.



Bilaksjonen.no



Busstransport:

- Bussers store fortrinn er fleksibiliteten, ved at bussen starter nær der du bor og kjører dit du skal. Ekspressbussene har forandret hverdagen for mange. Folk som bodde usentralt, har plutselig fått et meget godt og rimelig kollektivtilbud, som gjør at de nå plutselig bor mer sentralt.
- Bussen frakter folk uten subsidier for kr. 0,50 person/km, selv på dagens dårlige veier. De bruker veier som er betalt av brukerne gjennom innbetalte avgifter. NSB som har sett denne utviklingen, har derfor kjøpt opp og drifter de fleste Ekspressbussrutene. Med et motorveinett, hadde vi fått et høyfrekvent kollektivtilbud som kan dekke hele landet.
- Utviklingen av ny motorteknologi gjør at busstransport vil bli enda mer miljøvennlig enn i dag.



Bilaksjonen.no



Busstransport:

- I teorien kan busser kjøre med 3 sekunders avstand og kapasiteten kan bli meget stor. På egne kollektivfelt vil bussene ha mye større personkapasitet/time enn et tilsvarende jernbanespor.
- Med bedre veier vil det komme større busser og da kan ikke andre persontransportmidler konkurrere med denne transportmåten med hensyn til kostnader og energibruk. Dette er framtiden, da det viser seg at bussene reduserer personbiltrafikken i større grad enn jernbane der restriksjoner for busstransport fjernes.



Bilaksjonen.no



Lastebilen og vogntog:

- "Uten bilen stopper Norge" var slagordet fra lastebilnæringen. I dagens Norge er lastebilen uunnværlig og meget fleksibel for all transport i nærområder og over lengre avstander. Omlastning kreves ikke og den benytter også veier betalt gjennom avgifter.
- Lastebilen har måtte overta alt stykkgods som jernbanen før kjørte, men på dagens dårlige veier er imidlertid tidsforbruket og sikkerheten et stort problem i forhold til tidligere sikre jernbanetransport. Godt vedlikeholdte lokal - og distriktsveier i tillegg til et motorveinett, vil være et pre, for en så viktig næring for landet. Dessverre mangler vi dette i Norge.
- Gode effektive og trafikksikre veier vil gi denne næringen et stort økonomisk bidrag, som næringen fortjener og landet trenger i en global konkurransesituasjon.



Bilaksjonen.no



Personbilen:

- Personbilen fraktet vel 22 ganger flere passasjerkm enn toget og ca 12 ganger flere enn buss og fly.
- Personbilen er uunnværlig i dagens samfunn i alle daglige gjøremål både i arbeid, fritid og få den daglige mat på bordet. Den utfyller transport som de nevnte transportmidler ikke kan utøve.
- Den gir folk valgmuligheter og en fleksibilitet som sparer mye tid og gir folk frihet til å velge. All sentraliseringen som har skjedd de siste årene, har øket behovet for transport til sentrale strøk og for mange er dette eneste alternativ til transport.



Bilaksjonen.no



Oppsummering:

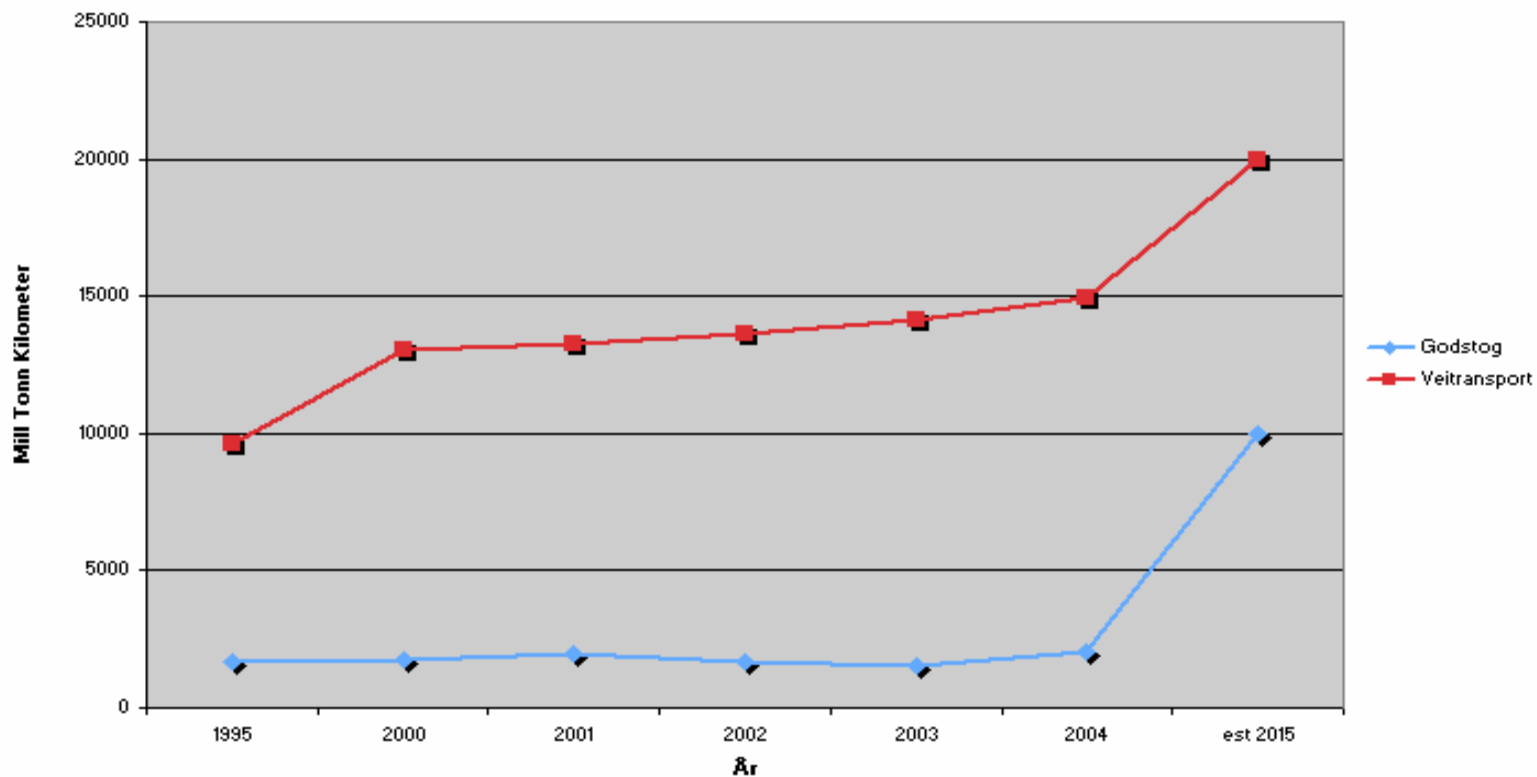
- De forskjellige transportmidler har sine fordeler og ulemper. Ingen kan imidlertid erstatte hverandre i særlig grad. Alle trenger en tilrettelagt infrastruktur for å oppnå den beste funksjon.
- Samfunnet mangler imidlertid en statistikk over energiforbruk og utslipp fra de forskjellige transportmidlene. Dette burde vært kartlagt og tatt med som et viktig element for å satse på riktig løsning.
- Særlig med tanke på at Norge har forpliktet seg til å oppfylle miljøavtaler, som vil koste penger i framtiden. Noen av transportmidlene i dag, blir oppfattet enten som en pest og plage, eller som det eneste miljøvennlige alternativ. Mye av dette er basert på følelser og synsing og er et meget dårlig grunnlag for framtidig planlegging.
- Selv om Samferdselsministeren svarte på skriftlig spørsmål i Stortinget nå, at hun ikke mente det var noe «regjeringen skulle blande seg bort i», synes vi det er et viktig moment..



Bilaksjonen.no



Godstransport 1995-2015

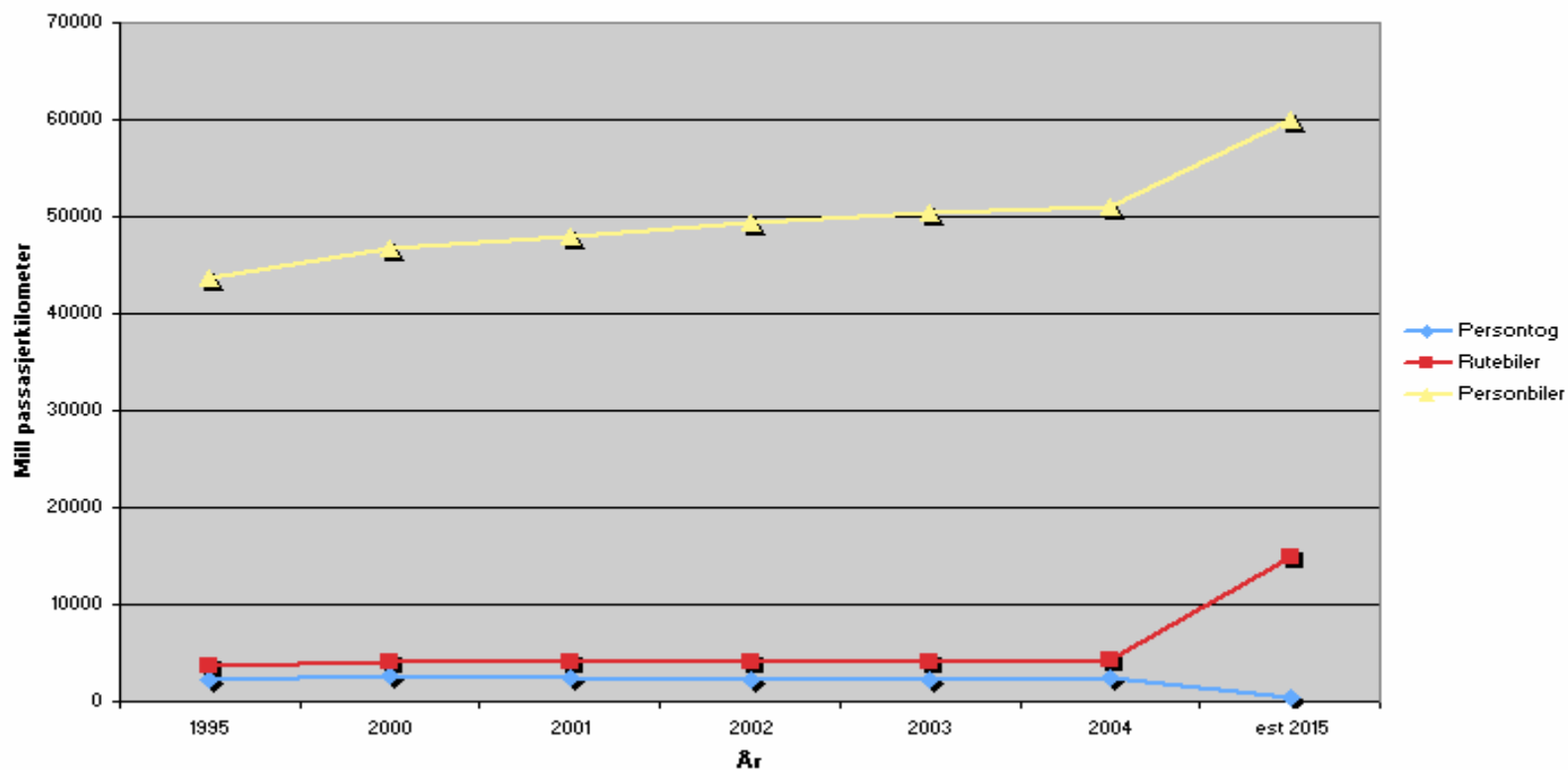




Bilaksjonen.no



Persontrafikk 1995-2015





Bilaksjonen.no



Total Gods-og-Persontrafikk 1995-2015

